

Beoordelingsformulier Aanmelding bij het LVO

Naam beoordelaars: [5 beoordelaars met initialen]

Overweg: Gemeente / straatnaam -
Lijn-code / Kilometer
Aantal LVO punten Veiligheid + Doorstroming -
Ingediend door: -
Datum van indiening: -
Aanmelding voor tranche: -
Afgestemd met regionale coördinator: ja/nee -
Afgestemd met ProRail: ja/nee -
Worden er generieke maatregelen voorzien op deze overweg?

Nog openstaande vragen in de aanmelding en/of de probleemanalyse Weg volgens beoordelaar:

- [initiaal + eventuele openstaande vraag]

Eventuele opmerkingen/aandachtspunten volgens beoordelaar:

- [initiaal + eventuele opmerking]

-

Past het project in het gedachtegoed van het LVO?

- A. Het Aanmeldingsdocument voldoet voldoende aan de door het programma gestelde eisen en de backoffice kan worden ingezet voor WP2a / WP2b
- B. Het Aanmeldingsdocument voldoet onvoldoende aan de door het programma gestelde eisen, maar heeft voldoende potentie dus moet nader worden uitgewerkt
- C. Het Aanmeldingsdocument voldoet niet aan de door het programma gestelde eisen

- [initiaal met eindoordeel in de vorm van een letter.]

- [initiaal met eindoordeel in de vorm van een letter.]

- [initiaal met eindoordeel in de vorm van een letter.]

Beoordelingsformulier Aanmelding bij het LVO

- [initiaal met eindoordeel in de vorm van een letter.]
- [initiaal met eindoordeel in de vorm van een letter.]

Welke vervolgacties zijn nodig en welke termijn is daaraan verbonden?

- [initiaal + eventuele vervolgactie]
-

Beoordelingsformulier Aanmelding bij het LVO

	Randvoorwaarden (harde criteria in de zin dat de reacties hierop in ieder geval duidelijk uit het ingediende aanmelding moeten blijken. (De aanmelding <u>moet</u> hieraan dus voldoen)	Beoordeling; voldoet:	Initialen	Initialen	Initialen	Initialen	Initialen	Initialen
1	Past de overweg binnen de scope van LVO? Dit wil zeggen: - Er zijn geen bestuurlijke uitvoeringsbesluiten genomen? - Er is geen andere rijksbijdrage/subsidie reeds toegezegd of verstrekt? - Er is geen sprake van een verplichte compensatiemaatregel? - Overweg staat op de LVO-lijst of er is aangetoond dat deze er op zou horen.	wel / niet wel / niet wel / niet wel / niet						
2	Indiening van aanmelding door of namens bestuurder met beschrijving van het ervaren integrale probleem, inclusief verdiepingsslag t.a.v de wegproblematiek: Probleemanalyse weg , waarin deze:	wel / niet						
	- de LVO werkwijze accepteert waarbij Aanvrager en LVO samen willen komen tot een doelmatige en kosteneffectieve oplossing van het nog integraal te beschrijven probleem; dat kan ook zijn met innovatieve oplossingsrichtingen .	wel / niet						
	- zich in principe bereid verklaart tot cofinanciering van de activiteiten die volgen na de intakebeslissing tot uitwerking en uitvoering van de gezamenlijk gekozen maatregelen, gegeven dat het LVO maximaal 50% bijdraagt aan de meest kosteneffectieve oplossing.	wel / niet						
	In welke mate is invulling gegeven aan de Richtlijnen aangereikte Probleemanalyse Weg (Deze criteria zijn ter beoordeling aan het LVO of het geheel voldoende input geeft om hiermee een integrale probleemanalyse te maken)							
3a	Om te komen tot een “ integrale probleemanalyse” heeft de aanmelder beschreven welk <u>probleem</u> hij ervaart en daarbij is het van belang dat hij niet alleen naar de overweg zelf kijkt, maar dat hij die kruising beziet in haar context van: spoorlijn, de aanwezige weginfrastructuur, de ruimtelijke omgeving en de gebruikers ziet. (Een spoor specifieke analyse komt later tijdens de LVO studie)	Voldoet / Moet eerst / kan later aangevuld						
3b	Deze probleembeschrijving is onderbouwd met voldoende gebruikscijfers; vooral de aan de <u>weg</u> gerelateerde zaken dienen dus goed te zijn beschreven. (wie/ welke doelgroep heeft er last van, drukte, wachtrijen, onveiligheidsgevoel, gedragsaspecten, etc.). Kortom: beschikbaarheid van voldoende gedetailleerde kwantitatieve gegevens over verkeersintensiteiten van zowel autoverkeer als langzaam verkeer op de overweg en (relevante) nabijgelegen kruispunten en wegen voor de huidige situatie en toekomstige jaren. Deze gegevens <u>kunnen</u> voortkomen uit: <ul style="list-style-type: none"> - Verkeerstellingen, (Regionaal) verkeersmodel; Fietsers en voetgangerstellingen; Verkeersstromen op kruispunten; - Kruispuntberekeningen 	Voldoet / Moet eerst / kan later aangevuld						

Beoordelingsformulier Aanmelding bij het LVO

3c	Relevante ontwikkelingen en lopende projecten met mogelijke effecten voor de overweg zijn aangegeven: uit het verleden, inclusief incidenten; eventueel verwachte ontwikkelingen in de komende jaren inclusief bestuurlijke status. Hierbij dient de status van deze ontwikkelingen of projecten te worden benoemd.	Voldoet / Moet eerst / kan later aangevuld						
3d	Mogelijke oplossingsrichtingen en eventuele mogelijke innovaties waaraan de aanmelder denkt heeft hij aangegeven; als hij nog geen beeld van mogelijke oplossingen heeft is het ook akkoord als hij dát aangeeft.	Voldoet / Moet eerst / kan later aangevuld						
3e	Gewenste / ingeschatte effecten op veiligheid en doorstroming zijn aangegeven.	Voldoet / Moet eerst / kan later aangevuld						
3f	Aanmelder heeft aangegeven aan welke financiële bandbreedte voor mogelijke oplossingen hij denkt; eventueel ook met status budgetreservering.	Voldoet / Moet eerst / kan later aangevuld						
3g	Aanmelder heeft aangegeven welke risico's hij ziet.	Voldoet / Moet eerst / kan later aangevuld						
3h	Aanmelder heeft aangegeven welke te betrekken partijen, hun rollen en hun mogelijke financiële bijdragen hij ziet.	Voldoet / Moet eerst / kan later aangevuld						
3i	Aanmelder heeft aangegeven aan welk tijdshorizon hij denkt.	Voldoet / Moet eerst / kan later aangevuld						

Voorbeeld van een goede begeleidende aanmeldbrief bij een Probleemanalyse Weg:

Bij deze aanmelding voor

- Wij hebben het voornemen om in samenwerking met LVO te zoeken naar de integrale problematiek, om vervolgens ook naar bijbehorende kosteneffectieve oplossingsrichtingen te zoeken.
- Als op grond van de integrale probleemanalyse met oplossingsrichtingen, zowel lenM als wij besluiten tot een verdiepingsslag om te komen tot een voorkeursvariant van een kosteneffectieve maatregel, dan zullen wij deze studie in co-financiering (50/50%) financieren. Wij realiseren ons dat - na een

Beoordelingsformulier Aanmelding bij het LVO

wederzijdse projectbeslissing – de realisatie van het project ook in co-financiering gefinancierd zal gaan worden, conform dan af te spreken verdeling waarbij lenM maximaal 50% bijdraagt.

- Ondertekening aanmeldingsbrief(je) door / namens de bestuurlijke portefeuillehouder met akkoord van de regionale LVO coördinator.